

中国工程教育认证

如何做好认证专家组的组长

一些可供研讨的问题

陈道蓄

2016年5月18日

问题1:

组长对于认证结论是否合理 应当承担什么样的责任? 怎样才能承担起?

- 基础: 组长**理应**对于认证标准“高度”理解;
- 认识: 组长**必须能够**对结论形成起引导与“防偏”的作用

组长必须能够：

- 判断“形似”的“底线” (threshold) ，以确定是否该中止认证
- 理解“神似”的核心，以保证认证的“基线” (baseline) ，确定结论不会有偏差
- 把握当前应该在“形似”与“神似”之间的平衡点，以确保我们的认证结论既在中国可操作，又经得起国际同行的检查

问题2：

组长在考察前，考察中，考察后有哪些任务？

怎样才能完成好这些任务？

基础：组长理应对认证的程序、方法“非常”熟悉；

认识：组长是考察的“现场组织者、领导者和责任人”

体现组长能力的关键环节

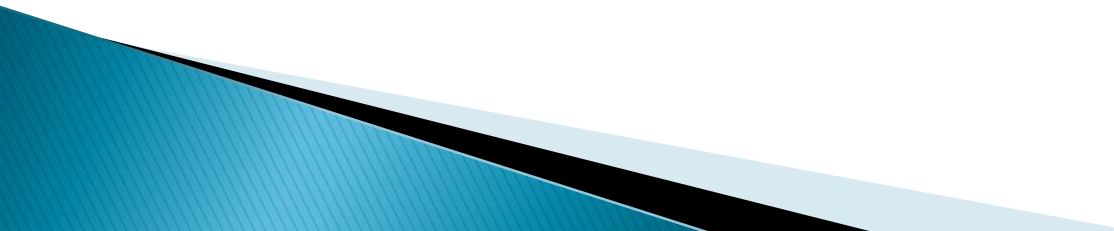
- ▶ 第一天上午的“见面会”
 - 这其实不是“见面会”，而是集体“约谈”专业主要人员；
 - 对于自评报告中的大部分问题，基本可以问明白；
 - 组长其实也是给其它成员一个示范：该如何提问
- ▶ 其它关键环节
 - 第0天晚上的预备会：将全部活动安排妥当，基本上不再有改动
 - 结论形成：投票不是好办法；掌握想法，及时引导。
 - 反馈意见：组长在第一天晚上其实就该有个“初稿”了。

当前组长在认证实践中 必须面对的挑战

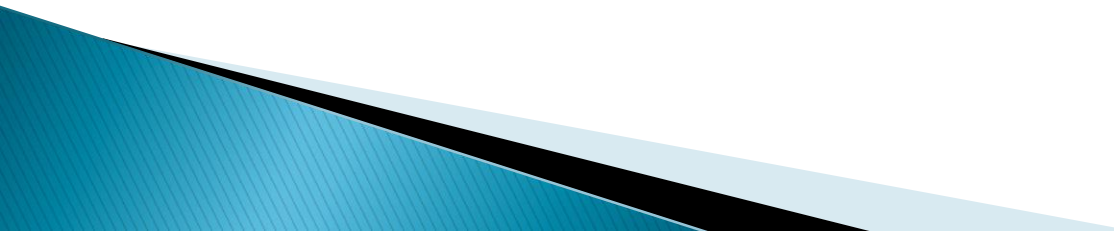
掌握OBE的“基线”

- ▶ 真正认可OBE的理念；
- ▶ 能够做到“大事不含糊，小事不纠缠”
- ▶ 特别对以下两点有明确的认识：
 - 目标达成内部评价机制究竟应该是什么样的？
 - 怎样算是“考试考核有标准”？

复杂问题解决能力培养的判定

- ▶ 究竟什么是“解决复杂工程问题”的“能力”？
 - ▶ 如何在教学中体现？
 - ▶ 如何在对学生的考试考核中体现？
- 

持续改进机制与目标达成评价

- ▶ 怎么评价现在流行的“教学质量监控”
 - ▶ 怎么有效地推动专业建立真正的内部评价机制
 - ▶ 过程文档建设如何向OBE的方向转
- 

正确对待对非量化指标

- ▶ 教育的基本评价不宜以量化为主。这一点是国际教育认证的“共识”。
- ▶ 部分专家对于目前使用的认证标准的内涵研究不足，甚至不是很熟悉。
- ▶ 组长应该能够控制这一状况

个人意见与专家组意见

- ▶ “依赖与相信专家判断”是国际认可的专业认证的的基本工作方式。
- ▶ “个人意见”不应该被随意处理
- ▶ 不应该对教育界和产业界专家进行明确分工
- ▶ 组长能够尊重“个人意见”，并能引导全组达成“共识”。组长要做到这一点的关键是如何高效率的掌握较多的材料。

如何当好“大组长”

- ▶ 责任：协调各专业掌握标准尺度的一致性
- ▶ 要做到这一点，大组长不能“浮在上面”
 - 对各专业的基本状况有基本认识